



Informe de Taller de Coyuntura Indígena

La demanda indígena en la Agenda de los Partidos Políticos

26 de Octubre de 2015

I. Introducción

En esta oportunidad se generó la iniciativa de taller convocando previamente a representantes de todos los Partidos Políticos de Chile. Inicialmente habían comprometido participación de un representante las siguientes agrupaciones partidarias: Partido Comunista de Chile, Partido Demócrata Cristiano, Partido Socialista, Partido Por la Democracia, Partido Radical, Amplitud Chile y EVOPOLI.

A pesar del compromiso de participación, el taller se inicia reunión, sin presencia de representantes de Partidos Políticos

El director del programa don José Vargas Niello, comienza el taller lamentando la falta de asistencia de partidos. (Cabe señalar que hacia la mitad del desarrollo del Taller se hace presente un representante indígena del PPD y Un dirigente de la secretaria indígena del Partido Socialista, quienes intervienen luego de una síntesis presentada a su llegada).

Vargas señala en su discurso el compromiso del Programa y la Fundación Felipe Herrera en la Promoción del dialogo político entre la institucionalidad y comunidades mapuche.

Destacando que la vinculación entre pueblos indígenas y Estado tiene repercusiones extrafronterizos. Señala que este tipo de relaciones tiende a complejizarse, sobre todo en cuanto a la demanda histórica de los pueblos cuyo saldo aún se observa distante.

Los partidos, son una de las instituciones relevantes en el juego democrático, ya que procesan las demandas y pueden actuar con legitimidad frente al Estado. Es por ello la importancia de este encuentro. Se espera que los partidos jueguen un rol relevante en el dialogo político y puedan recoger las demandas de los pueblos indígenas y mapuche en particular. Ello dado que los problemas que actualmente se observan en los territorios indígenas se agudizan y la respuesta oficial ha sido la criminalización.

Vargas alude al Estudio la UDP, en el cual se señala que el 79% de sociedad chilena valida las demandas de las comunidades mapuche.

Invita al debate y al dialogo, señalando que de no resolverse los problemas de deuda histórica y nuevos problemas que afectan a las comunidades indígenas (siendo alrededor del 12% de la población nacional), se arriesga severamente la convivencia social y la paz social, en aquellas regiones donde habitan principalmente las comunidades mapuche.

“El dialogo político es la herramienta para reducir los riesgos y avanzar sostenidamente en la resolución de estos problemas” y en ello los Partidos Políticos tienen un rol irrenunciable en el tratamiento del conflicto entre el Estado chileno y las comunidades mapuche, concluye Vargas. Seguidamente invita al Profesor Salvador Millaleo a exponer sus principales ideas en torno al tema principal del taller.

II. Presentación de Salvador Millaleo

El profesor Millaleo inicia la presentación interrogándose ¿Cómo se ven los partidos?, a lo que responde: “El que no estén los partidos muestra que el tema indígena de los partidos, es un problema que prefieren eludir”. Enfatiza que los Partidos Políticos en general no tienen mucha idea de cómo tratar el tema indígena, siendo estos más un problema que una solución frente al problema y las demandas indígenas.

Destaca que esto es más que un problema de estereotipo, este problema afecta a todo el país. Un país que no trata el tema indígena, da cuenta de una democracia de baja calidad. No tiene capacidad para crear relaciones interculturales. Por tanto es un problema global. En este esquema los Partidos Políticos no contribuyen a mejorar la calidad de la democracia.

Señala que los Partidos Políticos son bastiones de poder unitario, concentrado y hostil. Sobre todo en el abordaje de la política y la democracia como un ejercicio intercultural.

Millaleo avanza en su exposición señalado que Los Partidos Políticos son refractarios. Realizando un símil en relación a la caracterización de Garretón, sobre la existencia de enclaves autoritarios en la sociedad chilena. Sostiene que los Partidos Políticos son enclaves Portalianos. Argumentando que: “La república está compuesta por elites que guían a un pueblo ignorante, con un modelo de desarrollo. La elite concentra el proceso político. Los Partidos Políticos defienden el proceso irreflexivamente, prácticamente como un modelo mental”.

“En Chile, el poder se concentra en el Estado y los Partidos Políticos compiten por ese poder. Se produce una circulación de las elites. Centrándose el debate en la circulación de estas por las esferas del Estado. Ello permite afirmar que este enclave Portaliano el lenguaje de Pueblos Indígenas no entra”.

“La clave para avanzar en el dialogo es desarrollar un debate multinivel, pero los Partidos Políticos lo resisten. En ello incide fuertemente el arraigo Portaliano, el que no sólo es patrimonio de la derecha. La izquierda también es leal al ideal Portaliano, el que a veces puede ser mayor que el de

las derechas. Ello porque la izquierda hace fe en centralización del poder, y es aquí donde se topa el mundo indígena.

“La mentalidad centralista y del Estado Unitario y Central, contradice las nuevas formas organizativas emergentes en todo el mundo, por ejemplo en Francia, España y Reino Unido. En Reino Unido se ha avanzado en una democracia plurinacional, particularmente con los galeses, escoceses e irlandeses.

La mentalidad de los Partidos Políticos en Chile funciona a contracorriente, ya que estos carecen de participación y democracia interna. Coexisten elites y no existe deliberación genuina. Con ello la capacidad de intermediar comunicaciones desde el poder popular hasta el central, es bastante menor.

Bajo esta mentalidad, los Partidos Políticos no entienden de Plurinacionalismo y Multiculturalismo, Por ejemplo la contradicción entre etnia y pueblo es ejemplar, en el discurso oficial de los partidos no hacen la distinción. Los Partidos Políticos no comprenden que hablar de Plurinacionalismo no es importar modelos de desarrollo político como el de Bolivia y Ecuador, si no de ver la coexistencia en un territorio de distintos pueblos que lo comparten.

En relación a la Consulta Indígena, señala el profesor Millaleo, que “este mecanismo ha sido desaplicado y mal aplicado en forma constante y compitiendo en pérdida de calidad”. Es importante relevar que el impacto en los Recursos Naturales en los territorios indígenas conlleva un conjunto de conflictos territoriales, que no trascienden en soluciones, a pesar de que los parlamentarios de estos territorios conocen el problema. Luego la burocracia estatal no aplica el estándar, la consulta sigue pendiente y existen aún promesas que no se han cumplido en relación a modificar los DL66 y DL40, adicionalmente se agregan los temas de lengua y cultura”

“Los cambios que se verifican en relación a los pueblos indígenas son más bien casuales, más que intencionados de los Partidos Políticos, o sea “El puente está cortado””, Argumenta Millaleo.

En una reflexión adicional se plantea “¿Cómo se ha pensado que los Partidos Políticos puedan revertir la situación?, señalando a continuación que debería ser través de la democratización interna de los partidos, aunque parece no estar dando frutos, a propósito del debate generado en las organizaciones partidarias en torno al conjunto de propuestas emitidos por la comisión Engel.

Los partidos a través de sus organizaciones internas, tales como Secretarías Indígenas PS, Vicepresidencia Indígena del PS, el Frente Indígena de la DC, deberían procesar y proponer políticas a sus partidos, no obstante estas estructuras no impactan en ellos. Las relaciones con bases indígenas o sociales no se establecen y además carecen de articulación y de dialogo”.

Las agendas de gobierno y partidos actuales son soluciones facilistas, lo que aparentemente se busca con Ministerios y cuotas para indígenas, se cree como panacea pero, por si sola, no tienen capacidad para resolver, dada la captura de las elites y la lógica de reproducción de los militantes indígenas en los partidos.

En relación a las formas de deliberación interna, no es claro conocer y establecer como los partidos pueden procesar e implementar soluciones en el mundo indígena.

Desde la perspectiva del Profesor Millaleo, las vías de solución a la participación en general y de indígenas en particular tiene que ver en como el Estado exige a los Partidos Políticos esto y la correspondencia en la rendición de cuentas a la sociedad.

Debiera existir obligatoriedad de estructuras de indígena y mujeres e partidos contra el financiamiento público de estos.

Por otra parte, también deberían existir mecanismos deliberativos y asociativos para respetar en la dinámica interna indígena.

De lo contrario se verificaría como la captura de indígenas como burócratas, quienes ejecutan políticas carentes del enfoque multicultural, favoreciendo el diseño y ejecución de políticas monoculturales.

El Estado debiera exigir mucho más a Partidos Políticos, sobre todo en relación al financiamiento público de estos para que densifiquen la calidad del ejercicio democrático interno y elevar los estándares de una sociedad democrática, concluye el profesor Millaleo.

III. Comentarios y Opiniones de participantes del Taller

Isabel Grandon, dirigente mapuche urbana:

Destaca la existencia de falencias de la Política Indígena indicando que “No estamos en sintonía. Yo fui PS, pero el PS no da cuenta de lo que queremos los mapuche. Estuve años como funcionaria en un Servicio Público y jamás alguien se interesó en el tema indígena”.

Señala que en su trabajo con líderes mujeres mapuche y de Pueblos Originarios de la macrozona central, ha verificado que existen vacíos importantes del aparato público en relación al trabajo a desarrollar.

De otra parte, constata que “falta líderes indígenas (mujeres y hombres), sobretodo en los momentos de coyuntura electoral, ya que en cada elección futura habrá que presentar candidatas/os indígenas en todas las regiones de Chile”.

Marcelino Collío, dirigente mapuche:

Señala estar de acuerdo con Millaleo, agregando que: “La realidad de los Partidos Políticos, no es así sólo con los pueblos originarios. Existe una deuda con la política en su conjunto. Hoy los

partidos no hacen políticas y no se constituyen en opciones de visión de sociedad, de futuro, donde se incorporen sociedades plurinacionales y visiones distintas.

Los Pueblos Indígenas no pueden esperar propuestas para ellos desde los Partidos Políticos. Esto debe ser entendido rápidamente por los pueblos originarios, para avanzar en propuestas desde los propios pueblos indígenas para plantearlas a la sociedad, como pueblo. Generando la interrogante: “¿Le dejaremos a los Partidos Políticos la política, o la tomamos y organizamos en torno a nuestros intereses?”.

Adelanta Collió que: “Se auguran opciones importantes de mapuche que hacen política, al margen de los partidos, por ejemplo el caso de Rodrigo Curipan, el que formula críticas al Estado y a su vez define políticas de alianzas.

Esta política debe hacerse desde nuevos actores, aquellos que están pensando la sociedad mapuche, de los Pueblos Indígenas del cómo debe ser una nueva nación. Eso hay que crearlo, puesto que puede haber mayores desarrollos que antes”.

Se interroga nuevamente en relación a “¿Para quién hacer la política, para el Estado o para los Pueblos Indígenas?, Aquí está el gran desafío. El Pueblo mapuche ha generado organizaciones y agrupaciones con contenidos, donde el tema asistencial está superado. Hoy el contenido es más politizado. De allí se requiere generar propuesta de pueblo, la cual es inexistente, no de organizaciones aisladas. Por ejemplo en Ercilla, Galvarino, Parlamento Coz Coz y Chiloé, existen y se requiere coordinar esos esfuerzos”.

Adicionalmente señala que: “El desafío como sociedad es como se avanza para construir el Estado plurinacional. El desafío para que una sociedad como la sociedad chilena que acepte y respalde iniciativas de este tipo”. Añade que una “encuesta de la UDP indica que el 65% de la sociedad chilena está dispuesta a constituir un Estado plurinacional”.

Concluye Collió que: “Vienen desafíos que no hemos visualizados y probablemente los pueblos indígenas puedan ser barridos por olas nuevas cosas como el TPP, donde no sabemos las consecuencias”. Finaliza señalando que “no tengo esperanza de que los Partidos Políticos vayan a hacer política, al menos para los Pueblos Indígenas, por ello se deben hacer esfuerzos por hacer ampliados y trawunes para debatir temas de política y pueblo, como pueblo mirando al futuro”.

Elsy Curihuinca, abogada especialista en Derecho Indígena:

Declara que: “Los Partidos Políticos, no son el espacio donde los Pueblos Indígenas encontrarán fuentes de acción”. “La ausencia de Partidos Políticos, exige mirar nuestras organizaciones desde dentro. “No debemos dejar de lado a la forma tradicional de organización mapuche, como pueblo hemos sostenido las políticas indigenistas asistenciales del Estado, por ejemplo la Ley indígena y de las asociaciones”. Ello ha llevado a que por ejemplo: existan Lonkos de distinto tipo, aquellos

levantados por fines partidistas, los que son de linajes, los que son elegidos por las comunidades y sus organizaciones, etc.

Concluye Curihuinca que: “Los Partidos Políticos son espacios en los que se pueden generar espacios de debate en igualdad, pero no debemos perder nuestro foco de origen real para nuestro accionar”.

Vanessa Curihuinca, dirigente mapuche urbana:

Inicia su intervención señalando que: “Siempre hay propuestas desde las bases. Existe organización, pero no nos dan espacios. Ello porque Existe un modelo patriarcal, lo que hace difícil ser mapuche, mujer y dirigente, nosotras nos sentimos invisibilizadas”.

Las mujeres mapuche han trabajado, tienen propuestas. Las falencias nuestras son no haber sido autocriticas y avanzar para asegurar la participación y la paridad en los grupos orgánicos. Esto último no existe en las organizaciones políticas.

Declara que percibe una “ausencia de participación y educación”, percibiendo “menoscabo en relación a educación”. Se requiere avanzar y redefinir conceptos, sobretudo el de Lonko, ya que este se instala después de la conquista.

Concluye su intervención destacando que “Las mujeres somos políticas y cumplimos misión fundamental, en la transmisión de la cosmovisión que se traspasa por generaciones.

Las mujeres tenemos poder de lucha, no solo en el sur”. El Territorio y la lengua son importantes. Adicionalmente existen demandas urbanas de parte de los pueblos indígenas tales como: Vivienda, Educación, Salud, que es necesario rescatar y demandar al Estado, en su dimensión cultural. Remata la intervención señalando que “La democratización tiene que ser descentralizada. Nosotros tenemos capacidad de hacer política desde el Estado y desde las bases, para ir avanzando en la autonomía”.

Luis Jiménez Cáceres (U. de Chile):

Declara que hablará desde lo urbano y desde el norte, señalando acuerdo con que los Partidos Políticos son refractarios, pero abocarse sólo a los movimientos sociales no es viable. Hay que hacerlo desde ambas partes.

Se debe exigir a los Partidos Políticos que tengan financiamiento público, garantías de representación, por ejemplo en secretarías indígenas. Los Partidos Políticos creen que como pueblos indígenas pensamos igual, pero no es así. En los Pueblos Indígenas existe diversidad de vivencias y exigencias, existen elementos comunes, pero no los enfrenamos de la misma forma. Podemos constatar que existen estrategias diversas (resistencias e institucionales)

En relación a las líneas de dialogo, se debe buscar que esos sean menos asimétricos. En los pueblos indígenas existe demanda de empoderamiento, un adecuado tratamiento de los Recursos Naturales, abordaje sobre libre determinación y autonomía.

Es necesario avanzar en la búsqueda de consenso, no como ha hecho el Estado que para avanzar en políticas públicas, selecciona la representatividad, alterando la organización interna que se dan los pueblos indígenas. Las estructuras de poder refractarias obligan a los pueblos indígenas a generar impactos y golpes, a objeto de reconocer la especificidad cultural en el tratamiento de la política.

Daniel Neculpan, miembro de la Secretaria Indígena del Partido Socialista:

Señala que el tema indígena tiene altos y bajos. Ello tiene que ver con avance de propuestas del mundo indígena. Indica que “existen diferencias y diversidad de opiniones, aun cuando hay temas comunes, tales como: Territorio, tierras y derechos, sobre estos temas se tiene que avanzar. Los Partidos Políticos son importantes, estos toman decisiones políticas, sobre todo en el ámbito de la representación parlamentaria”.

Profundiza en el tema señalando que “a modo de ejemplo el Partido Socialista tendrá elección interna. Esto es una debilidad en la importancia de la Política Indígena. En el mes de Enero de 2016 habrá congreso y las reuniones se enfocarán en demandar al PS sobre ello”.

Actualmente existen temas instalados: como el de la consulta sobre Ministerio de Asuntos Indígenas y Consejo de Pueblos, la que se desarrolló a nivel nacional. El Estado llevó a cabo por primera vez una consulta. Declara que “Esperaba más protagonismo de los pueblos indígenas en esta Consulta. Adicionalmente indica que “se esperaban propuesta alternativa del mundo indígena”. En relación al ejercicio de la consulta, Neculpan agrega que: “Se estableció un modelo y se criticó (por parte de comunidades indígenas) y se dejó a otros actores que participaran, dejando el espacio, ello implicó que muchos líderes indígenas se restaran al procesos y estos fueron llevados adelante igual”.

Agrega que en la dinámica política se discutirá la nueva constitución y "existen peñis que declaran que se restarán de este proceso", pero lo que ocurra en esta materia tendrá impacto en ellos. Señala adicionalmente que “el mundo indígena tendrá que ver como se suma en este proceso de nueva constitución”.

Otro tema, de la misma naturaleza el cambio al sistema binominal. No hubo luces de parte del mundo indígena en cómo hacerse parte de este proceso. Existieron propuestas de cuotas para proponer afirmación positiva, pero no se avanzó en ello.

Finaliza su intervención señalando que falta decisión de tomar espacios de poder (de parte del mundo indígena), falta capacidad para incidir en estructura partidaria, es necesario dar peleas internas y como generar mecanismos de participación en particular en el Partido Socialista.

Marcelo Contreras, Presidente Fundación Felipe Herrera:

Contreras inicia señalando que “Como militante comparto críticas respecto del empobrecimiento de partidos para hacer política. Pero en lo grueso, los partidos se alinean sobre determinadas posiciones de país. Como es la situación de agenda de reformas, que cambian el país”. Añade que los Partidos Políticos no van a resolver el Problema Indígena.

Señala que “Los Pueblos Indígenas no son movimientos sociales, son pueblos con determinadas demandas en el campo de la política, no son demandas sociales, son políticas y tiene que hacerlo desde todos los espacio, porque son los lugares de poder donde se toman decisiones y allí es claro donde dar”.

Contreras agrega que “Entiendo la diversidad de los Pueblos Indígenas. No es igual la reivindicación entre pueblos, como lo que demanda el pueblo mapuche. Son problemas diferenciadores. Aunque pese a la diversidad, existen demandas globales con cuales compartir y movilizarse”.

Sobre la propuesta de Huenchumilla, señala Contreras que “lo que impresiona es que el gobierno, el parlamento y en Partidos Políticos no se hizo de ella un debate nacional. En esa propuesta existen aspectos innovadores y con avances más claros de una política del Estado con los Pueblos Indígenas. Sorprende que no se haya desarrollado una movilización política en torno al documento”. “Este es un déficit que los pueblos indígenas y en particular el mapuche deben asumir. Los Pueblos Indígenas no deben permitir que se criminalizar su causa de Pueblo; tampoco se debe reducir el problema a temas de pobreza, seguridad interna y de orden público. Porque ello no es así, es más global, porque tiene que ver con la convivencia interna”

Concluye Contreras que: “Es tarea de los Pueblos Indígenas hacer que la institucionalidad acoja las demandas. Hay alguna sensibilidad en sectores políticos amplios que pueden acoger demandas. La Nueva Constitución y su proceso puede ser un espacio pertinente, se debe aprovechar. Lo peor es dejar que se confunda la lucha de las comunidades con temas delictivos. Se debe pensar que pueblo mapuche tiene un rol más político”.

Remigio Huenolaf, Vicepresidente indígena del Partido Socialista (I) de la Región de La Araucanía

Este dirigente mapuche señala que “Estamos de acuerdo, pero hay que ser cauteloso con las acciones en la historia. Somos un pueblo político. Si no fuera así no habríamos sobrevivido. Es la invasión y la masacre que explica la historia”. “Los mapuche no nos hemos unificado, excepto para llamado desastre de Curalaba”.

“Hoy si tenemos posibilidades de desarrollar acciones políticas. Yo vengo del mundo político. Y creo que si no participamos de la política otros toman decisiones. La participación política debe ser completa” señala Huenolaf.

Critica que “a la vuelta de la democracia, los Partidos Políticos perdieron el norte, abandonaron la sociedad, se transformaron en actores de gobierno y los militantes se burocrataron, para avanzar en la medida de lo posible y en ello muchos mapuche se “subieron” al modelo”.

Agrega que: “la lucha histórica está entrampada por el modelo, por ejemplo la Ley de pesca y la concentración de poder y económica. En general, señala que en la política están presentes los intereses de grandes empresas. De otra parte, cuando los Pueblos Indígenas se manifiestan son criminalizados”.

“En los Partidos Políticos existen indígenas haciendo política, pero entre nosotros los hermanos nos hacemos zancadillas. Abundando interés personal, pero no el colectivo. Tenemos masa electoral, pero no somos capaces de negociar”.

Entre las causas según Huenolaf, se encuentra la falta de preparación y la sospecha electoral. Declara que Convenio 169 de la OIT no es conocido por las bases. Declara como imperativo que “Hoy se debe tomar el liderazgo, como movimiento político de pueblo. Necesitamos participación y tomar decisiones”.

Extiende el análisis Huenolaf señalando que “El PPD tiene buena representación de concejales mapuche en la Región de La Araucanía y el PS también, pero como negociamos las presidenciales y las parlamentarias, como PS no tenemos representación parlamentaria en la Región”

Señala que en las acciones como organización “Le propusimos, reunión con actores de La Araucanía al ex intendente Huenchumilla, a objeto de enfrentar un proyecto político de pueblos”.

Para lograr resolver la pobreza es necesario alcanzar los derechos políticos en forma previa y ello supone que los Partidos Políticos capaciten y formen políticamente a los pueblos indígenas, ya que si estos no actúan, otros lo harán. Entre los aspectos prioritarios está el reconocimiento constitucional de los Derechos de los Pueblos Indígenas. Adicionalmente es necesario que los pueblos indígenas participen de los procesos de consulta y de la institucionalidad, con capacidad de tolerarse entre grupos distintos. Sobre todo en momentos de debate constitucional

Gonzalo Peña, representante del PPD (miembro del Tribunal del partido. Miembro de Secretaria Nacional Indígena en el tema constitucional)

Inicia declarando que: “Nosotros el movimiento indígena nos hemos atomizado. En el PPD tiene la misma complicación, pero hemos dado pasos en cómo se posiciona el tema de Pueblos Originarios en torno a los partidos”.

En el Proceso Constituyente debe ser voluntad de cambio y reconocimiento de un Estado Plurinacional. Esto tiene que ser la postura de un Cambio Constitucional.

Existe un Reconocimiento de procesos destructivos de la cultura indígena de parte del Estado. Cualquier política tiene que ir en dirección de recuperar y reparar los daños a la cultura de los pueblos indígenas. Añade que Como PPD no se trata de un mero tema de cuotas, se deben tratar temas de fondo como un Estado Plurinacional. Como Mapuche y PPD hemos tratado de incidir en ello en la institucionalidad.

En este sentido señala la relevancia de un Estado Plurinacional, donde se puede generar cambio y que no pase de lo discursivo. Sobre esto reconoce que esto tiene efectos sobre los Recursos Naturales y las implicaciones en las decisiones en los territorios. Puntualiza en dos dimensiones necesarias para la discusión política del PPD: el primero es el eje de lo Plurinacional, luego la responsabilidad de partido, particularmente en cómo se hace educación en partidos sobre los Pueblos Indígenas.

En relación a los temas de Territorio, Lengua y Cultura el Estado debe ser responsable con todos los pueblos. Se requiere recuperar espacio, y en ello es relevante como se hace práctico pasar del discurso a la acción.

En la medida que todos los pueblos sean reconocidos, las dimensiones judiciales, legislativas y ejecutivas como se ha hecho en otros países avanzados es posible ir en respuesta de las demandas de los pueblos indígenas. Ello en la medida de que el tema indígena sea enfrentado como conjunto. A modo de ejemplo, el poder judicial es un eje por donde incidir en cambios en la relación del Estado con Pueblos Indígenas.

El PPD actualmente se está concentrando en: Como se enfrenta el Proceso Constitucional desde los Pueblos Originarios, como se participa en las elecciones municipales y en que la Política Indígena sea abordada desde el partido y su dirigencia.

Marcelino Collío:

“Importaba conocer posición política de partidos. Parece ser que PPD tiene deferencia en relación al tema Pueblos Indígenas. Desde los Pueblos interesa que los Partidos Políticos tengan una opinión de partido, de cómo los Pueblos Indígenas se incluyen y como el Estado define como implicar a los pueblos en ello. No es claro que el discurso participativo de los pueblos originarios sea dicho por dirigentes de alto nivel”.

“Es relevante tener opinión de partido frente a cambio constitucional y Derechos Indígenas”. Anota Collío que lo que se expresa en poca prioridad política del Estado sobre los Pueblos Indígenas. “Si el PPD materializa propuestas puede ser relevante, aunque soy escéptico del resultado”. Lo que marcará el periodo es el cambio constitucional, sobre el que se requiere de más tiempo de maduración y debate.

Daniel Neculpan:

En relación al Partido Socialista la Vice Presidencia Nacional Indígena ha estado bastante inactiva, las Vice Presidencias Indígena a nivel regional están avanzando de a poco. El desafío vendrá en Enero de 2016, en el marco del congreso, donde se introducirán modificaciones en torno al rescate de los temas del mundo indígena en todas las regiones del país (actualmente no está instaurada la representación para todas las regiones del país. Entre los temas a instalar serán: El reconocimiento de derechos de los pueblos indígenas, Nueva Constitución, En la Comisión Indígena de preparación del congreso, se espera que estos temas se instalen y es necesario que se refleje en la institucionalidad del PS. Creo que “El proceso interno debe ser espejo de lo que ocurre con la sociedad”.

Neculpan señala que las organizaciones indígenas no reclaman con fuerza las demandas al interior del partido, ello puede ser producto de las divisiones internas. En el retraso en materia indígena en el PS la fragmentación ha contribuido, pero la diversidad de posiciones puede dividir y retrasar el avance en las demandas. No obstante se debe persistir en el camino institucional.

Isabel Grandon:

Tengo varios vacíos, por la desconfianza universal que hoy existe en los Partidos Políticos, principalmente en los más afines al gobierno. Por el acceso a empleos y cargos de gobiernos. El nepotismo. Es un problema, caso de selección adversa en profesionales para el Estado.

Aún no está claro el Programa Indígena de Bachelet y cumplimiento de ellos. En línea con los desafíos de cambio constitucional, como será el proceso Asamblea Constituyente y Plebiscito, si es así ¿cómo se hace la representación?

El reconocimiento de derechos de Pueblos Indígenas, será productivo como pueblos originarios, ¿Como el Estado quiere relacionarse con ellos?, ¿Cuáles serán las normativas del proceso de consulta?

Queda presente el dilema sobre Reconocimiento o Libredeterminación?

Daniel Neculpan:

Agrega que en efecto existe una crisis de la política. Existe insatisfacción con liderazgos de militantes. ¿Qué hacen los partidos con conductas de militantes? Por ejemplo el DS 701 se aprueba a contrapelo del partido. A pesar de que existe oposición a este Decreto.

Frente a la crítica a los partidos Gonzalo Peña replica que la crítica se hace al interior del Partido y que en el caso de muchos militantes indígenas se opta por que los cambios se hacen dentro de institucionalidad. Que desde la perspectiva indígena hoy existen posibilidades de involucrarse en los partidos, como los es en la Nueva Mayoría.

Destaca que no se debe demonizar a los Partidos Políticos. La responsabilidad en el cambio es mayor por la relación el mundo dirigenal. Se debe avanzar en un Nuevo contrato social, entre indígenas territorios, empresarios.

Cierra el debate José Vargas señalando que los Partidos Políticos como actores son relevantes, todos reconocen la crisis del sistema y los Partidos Políticos. Por ello es importante incidir en Partidos Políticos para activarla agenda de los Pueblos Indígenas.

No obstante aún no sabemos qué ocurre con las promesas, por ejemplo el Ministerio de Asuntos Indígenas, la Comisión de gente buena, que abordaría el tema de los presos mapuche.

Se hace evidente una falta de actividad política parlamentaria en el tema indígena, para reducir los obstáculos a los procesos de decisión en temas indígenas. También es necesario para aclarar las declaraciones de partidos, por ejemplo las implicancias de la multiculturalidad y plurinacionalidad. Sobre esto se observa una gran despreocupación de parte de la totalidad de los Partidos Políticos Chilenos.

La Nueva Constitución debería considerar autonomía, territorialidad, reconocimiento. Ello en un contexto que se puede complicar mucho más con la concentración de propiedad de tierras en territorios indígenas, el desarrollo de la energía hidroeléctrica, el acceso y los derechos de agua, el desarrollo forestal y Minero en territorios indígenas.

IV Algunos participantes del Taller



